



Den Haag, 14 februari 2024

Bestuur Stichting Pensioenfonds Openbare Bibliotheken  
Postbus 4471  
6401 CZ Heerlen

Geacht Bestuur,

In uw brief van 30 januari 2024, waarvoor onze dank, schrijft u bij het vaststellen van de indexatie 2024 naar twee zaken te hebben gekeken, namelijk

- 1) de dekkingsgraad van 130,2% op 30 september 2023, en
- 2) de stijging van de prijzen in de twaalf maanden daarvoor.

Ad 1): U legt uit dat 130,2% hier betekent dat er gemiddeld 30% meer in kas was dan wat er nu én in de toekomst moet worden uitbetaald en sluit af met wat ook wij uit die uitleg concluderen, namelijk: "Er was genoeg geld om de pensioenen te verhogen".

Ad 2): Bij het tweede aspect, de in de gekozen referentieperiode prijsstijging van 0,21% , vragen wij ons af of u daarvoor steeds dezelfde kalenderdata als uitgangspunt neemt en of het nou echt nodig was om op die minieme 0,21% \*) nog 0,03% te bekijbelen. In een plaatje waarin u de verschillende dekkingsgraadgebieden aangeeft begint het (groene) gebied 'volledige indexatie' nota bene bij 124%. U stelt dat er wettelijke voorschriften zijn die méér verhoging zouden verbieden, maar schrijft dat de wetgever wel weer extra mogelijkheden biedt. "Extra verhoging zou heel beperkt mogelijk zijn" schrijft u. Dus niet ónmogelijk, denken wij.

U gaat niet in op de vergelijkingen die wij hebben gemaakt met de twee grote fondsen, die met veel lagere dekkingsgraden hogere indexaties hebben toegekend, en die ook moeten "invaren". Ook zij zullen te maken hebben met de door u te genoemde wettelijke voorschriften die méér verhoging zouden verbieden, maar kunnen kennelijk, ondanks hun veel lagere dekkingsgraad, wél gebruik maken van de door de wetgever geboden extra mogelijkheden.

U gaat ook niet in op de in onze brief genoemde positie van onze leden die bij ledenraadplegingen in het verleden respectievelijk is voorgehouden dat de indexatie in stand zou blijven en, later, alleen door een geheel door henzelf te betalen forse premieverhoging kon worden gehandhaafd.

U biedt deze leden geen geloofwaardig perspectief, als u aankondigt als een van de eerste pensioenfondsen naar het nieuwe stelsel over te willen stappen, een operatie waarvoor naar het lijkt het leergeld uit ónze pensioenpot moet komen, en waarmee dus niet wordt gewacht op de ervaringen van bijvoorbeeld weer PFZW en ABP, die één resp. twee jaar later overstappen.



## Vereniging van Senioren Landelijke Bibliotheek Organisaties

Onze leden zullen er zeker geen bezwaar tegen hebben als u de gevraagde betere verhoging niet alleen aan hen, maar ook aan de pensioenopbouw van de actieve deelnemers ten goede laat komen. Dat is naar wij menen ook steeds de praktijk geweest.

Het argument dat, als u nu een 'extra' toeslag zou hebben gegeven, dat negatief zou zijn voor iedereen van wie het pensioen nog niet is ingegaan, overtuigt daarom niet.

De relatief zeer grote ruimte die u voor het "invaren" reserveert maakt ons ongerust over het beheer van de oudedagsvoorziening van de meerderheid van onze leden.

De u ongetwijfeld bekende artikelen in 'de Volkskrant' van 22 en 26 januari jl. geven extra voeding aan die ongerustheid.

Op de komende SLBO-ledenvergadering, 22 mei a.s. bij NBD|Biblion in Zoetermeer, kunnen wij u ruimte geven om die ongerustheid weg te nemen. Het zou bijvoorbeeld voor mevrouw Lourens een ideale gelegenheid zijn om zich te presenteren aan (een deel van) degenen namens wie zij in het POB-bestuur is benoemd. Uiteraard zijn andere POB-bestuurders ook welkom.

Wilt u daarop ingaan, dan overleggen wij natuurlijk graag met u over hoe uw inspanningen daarvoor optimaal tot hun recht kunnen komen. In de voorbereiding kunt u dan ook aangeven om welke wettelijke bepalingen en andere beletsels het gaat, opdat u niet met een blanco gehoor wordt geconfronteerd.

Met vriendelijke groet,  
namens het SLBO-bestuur

Rian van de Sande  
(voorzitter)

c.c. Grijs en Wijs

\*) Wat de gehanteerde inflatie aangaat valt nog het volgende op. Het CBS heeft de basis onder de berekening veranderd, waardoor de inflatie lager lijkt dan bij berekening op dezelfde grondslag als die van de periode 30/9/2021-30/9/2022. Bij vergelijking van de jaarcijfers komt een aanmerkelijk hoger percentage (nl. ruim 3) uit de bus.